

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33.

19 Августа 1871 года.

Подписанъ икона безъ пересылки и до ставки 4 руб.; на пересылку прилагается 1 руб., (въ томъ числѣ почти 60 коп., за бандероль и упаковку 40 к.); итого съ пересылкою и доставкой ПЯТЬ руб.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ, на Раковской улицѣ, въ квартирѣ священника Миткевича.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Мѣста, извѣст. *Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей въ Правленіе Слуцкого духовнаго училища изъ пожертвованій окружающаго духовенства въ теченіе 1870 года.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: Лекціи, читанныя въ минской семинаріи *титанымъ врачомъ оной, докторомъ Арзамельскимъ, (лекція осьмая).—1-ое Августъ (замѣтка).*

Часть официальная.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей въ Правленіе слуцкого духовнаго училища изъ пожертвованій окружающаго Духовенства въ теченіе 1870 года.

Руб. Коп.

I. Приходъ.

Къ 1 января 1870 года оставалось:
а, Остаточныхъ отъ 1868 года 283 94½
б, Остаточныхъ отъ 1869 г. въ томъ числѣ и 500 р., отпущенныхъ, изъ 27000, ассигнуемыхъ въ пособіе Духовенству Минской Епархіи. 760 27¾

Всего оставалось суммы пожертвованной Духовенствомъ въ видѣ запаснаго капитала 1044 22¼

Къ тому въ 1870 году вновь поступило:

а, На нужды училища при отношеніяхъ:
Грозовской церкви священника отъ 18 января за № 11-мъ 10 —

Богруйского Богородицкаго Собора отъ 21 января за № 26 10 —

Парцкаго благочиннаго отъ 1 февр. за № 39. 104 79

Баславской церкви священника отъ 4 февраля за № 12. 8 —

Богруйского благочиннаго отъ 4 февраля за № 34 и отъ 10-го февраля за № 48 134 75

Деросинской церкви священника Шпилевскаго, отъ 28 февраля за № 19 7 —

Брагинскаго благочиннаго отъ 17 февраля за № 74 60 —

| | | |
|---|------|-----|
| Языльскаго перкви священника Иоанна Пуглевскаго отъ 19 марта за № 37 | 58 | — |
| Домоновицкаго благочиннаго отъ 17 марта за № 85 | 146 | 2¼ |
| Петриковского благочиннаго Бьялковскаго отъ 24 апрѣля за № 100 | 95 | 50 |
| Тогоже благочиннаго отъ 23 іюня за № 141 | 35 | — |
| Того же благочиннаго отъ 12 октября за № 237 | 32 | 67 |
| Люденевицкой церкви священника Таховича отъ 10 мая за № 14 | 40 | — |
| Мозырскаго благочиннаго Тарнопольскаго, отъ 21 іюня за № 184 | 103 | — |
| Тогоже благочиннаго отъ 11 августа за № 275 | 10 | — |
| Ляховскаго благочиннаго Преображенскаго, отъ 22 іюня за № 134 | 89 | — |
| Минской Духовной Консисторіи отъ 20 іюня за № 5768 | 230 | 69¼ |
| Прячтовъ Слуцкой Георгіевской и Романовской церквей | 48 | 15 |
| Клецкаго благочиннаго отъ 5 іюня за № 193 | — | — |
| и 5 іюля за № 194 | 244 | 55½ |
| Брагинскаго благочиннаго отъ 25 іюля за № 300 | — | 77 |
| Рѣчицкаго благочиннаго отъ 14 августа за № 212 | 124 | — |
| Барбаровскаго благочиннаго отъ 25 августа за № 158 | 400 | — |
| Слуцкаго благочиннаго отъ 16 сентября за № 401 | 681 | — |
| Свислочскаго благочиннаго Смолича отъ 8 ноября за № 191, въ томъ числѣ 10 рублей въ пользу учителей | 19 | 80 |
| Священника Адама Киршевскаго отъ 12 ноября за № 60 | 1 | 20 |
| Копыльскаго церкви священника Савича отъ 18 декабря за № 63 | 2 | 80 |
| Туровскаго благочиннаго Лисцакаго отъ 26 ноября за № 382 | 59 | — |
| Несвижскаго благочиннаго Таховича отъ 18 декабря за № 312 | 86 | — |
| Итого на нужды училища | 1882 | 93 |
| б, Въ пользу учителей при отношеніяхъ: | — | — |
| Парцкаго благочиннаго Савича отъ 11 октября за № 205 | 14 | — |
| Богруйского благочиннаго Голушковича отъ 15 октября | 41 | — |

| | | |
|---|------|--------------------------------|
| Благочиннаго Бобруйскаго Собора отъ 28 октября за № 168 | 2 | — |
| Петриковского благочиннаго Беляковского отъ 12 октября за № 236 | 14 | — |
| Свислочскаго благочиннаго отъ 18 ноября за № 191 | 10 | — |
| Мозырскаго благочиннаго отъ 22 декабря за № 444 | 12 | — |
| Лоевскаго благочиннаго отъ 12 декабря за № 182 | 10 | — |
| Домошницкаго благочиннаго Ждановича, отъ 9 января за № 5 | 17 | — |
| Представлено священникомъ Пыжевичемъ отъ Слуцкаго благочинія | 18 | — |
| Священникомъ Пигулевскимъ отъ несвижскаго благочинія | 13 | — |
| и отъ Житинскаго благочинія | 12 | — |
| Итого въ пользу учителей | 133 | — |
| А всего прихода съ остаткомъ | 3060 | 15 ¹ / ₂ |

III. Расходъ.

Въ 1870 году изъ суммъ пожертвованныхъ духовенствомъ Правленіемъ Слуцкаго Духовнаго Училища израсходовано:

а) Изъ оставшихся отъ 1868—1869 г.:

На вознагражденіе вставниковъ, преподававшихъ предметы послѣ выѣзда учителя Шоловчича съ 1 сентября по 25 октября 1869 года съ разрѣшенія Правленія Семинаріи отъ 20 февраля 1870 года за № 123

12 87

На первоначальное освобожденіе новопоступившаго учителя Хрисанеа Шпилевского съ разрѣшенія Его Превосвященства отъ 2 апрѣля 1870 года за № 1275

30 —

Наградныхъ учителю Артемоновичу за безмездное 3-хъ мѣсячное исполненіе должности письмоводителя мѣстнаго Правленія, съ разрѣшенія Его Превосвященства отъ 27 февраля 1870 года за № 751

29 16¹/₂

На ремонтъ училищнаго дома и на отопленіе съ разрѣшенія Его Превосвященства, отъ 5 марта 1870 года за № 858, отъ 5 августа 1870 года за № 2749 и отъ 5 ноября 1870 г. за № 3827, а именно:

| | | |
|---|----|----|
| На уплату за обшивку тесомъ стараго училищнаго дома | 64 | 50 |
| На покупку 15 осмичъ мѣлу | 7 | 25 |
| — — 2 возовъ моху | — | 60 |
| — — 1 балка | 2 | 49 |
| — — 5 — по 2 р. 48 коп. | 12 | 40 |
| — — 4 — по 2 р. 91 ¹ / ₂ к. | 11 | 65 |
| — — 6 — по 2 р. 41 ¹ / ₂ к. | 14 | 49 |
| — — 5 — по 1 р. 70 топ. | 8 | 50 |
| — — 3 — по 1 р. 74 коп. | 5 | 22 |
| — — 2 — по 1 р. 64 коп. | 3 | 28 |
| — — 1 — | 1 | 60 |
| — — 6 брусомъ, по 73 к. | 4 | 38 |
| — — 2 — по 1 р. 75 коп. | 3 | 50 |

На уплату за 28 рѣзовъ при распиловкѣ балоковъ, по 15 коп. отъ рѣза

4 20

| | | |
|---|-----|--------------------------------|
| — 156 — по 12 коп. | 18 | 72 |
| — 156 — по 10 к. | 15 | 60 |
| — За 2 пуда 37 ф. желѣзныхъ гвоздей | 12 | 37 ¹ / ₂ |
| — За 28 шворнонь съ винтами | 7 | 70 |
| — За починку оконъ, печей, побѣлку стѣнъ и устройство англійской кухни | 80 | 62 ¹ / ₂ |
| — За 3000 кирпичей | 20 | 80 |
| — За 15 ¹ / ₂ копъ изразцовъ | 69 | 90 |
| — За 4 пуда желѣза | 8 | — |
| — За 3 фунта — | — | 16 ¹ / ₂ |
| — За 11 ³ / ₄ ф. проволоки | 2 | 8 |
| — За 7 вышечныхъ приборомъ | 4 | 50 |
| — За душникъ и засовку | 1 | 35 |
| — За 2 дверцы вышечныхъ чугунныхъ | 3 | 20 |
| — За 8 дверцы вышечныхъ желѣзныхъ | 4 | 20 |
| — За работу 7 печей новыхъ | 39 | 50 |
| — За щекатурку и побѣлку классовъ | 27 | — |
| — За 1 бочку извести | 3 | 50 |
| — За исправленіе и выемку стараго фундамента | 4 | 10 |
| — За 3 желѣзные защепки и 6 слесаговъ | — | 50 |
| — За сдѣланіе 3 пристѣнковъ, 4 створчатыхъ и 3 одновчныхъ новыхъ дверей, за устройство 28 оконъ и исправленіе прежде бывшихъ оконъ и половъ | 150 | — |
| — За 28 сажень ольховыхъ дровъ на отопленіе | 195 | — |
| — За составленіе 4 плановъ при обмѣнѣ земли Леонполь | 25 | — |
| — За сдѣланіе 7 новыхъ классныхъ скамеекъ | 15 | 20 |
| — За сдѣланіе 20 новыхъ банныхъ ражекъ | 3 | — |
| — За сдѣланіе 10 новыхъ банныхъ желѣзныхъ кованныхъ шаекъ | 7 | 50 |
| — За чистку дымовыхъ трубъ | 5 | — |
| — За сдѣланіе 3 рукомойниковъ изъ бѣлой жести | 8 | 25 |
| — За сдѣланіе 1 классной доски | 3 | — |
| — За 87 вѣшниковъ въ баню | — | 71 |
| — За распиловку дровъ | — | 79 ¹ / ₂ |
| Употреблено на жалованье 2 служителямъ | 80 | — |
| За перевозку дѣлъ Правленія, библиотеки и вещей | 10 | 86 |

Итого на ремонтъ

Всего израсходовано суммы, оставшейся отъ 1868—1869 г.

972 48³/₄
1044 22¹/₂

б. Изъ суммъ вновь поступившихъ отъ духовенства въ 1870 году.

На жалованье письмоводителямъ: а) Артемоновичу съ 1 сентября 1869 года по 6 февраля 1870 года 21 р. 52¹/₂ к. и б. Шпилевскому съ 6 февраля по 1 января 1871 года 61 руб. 80¹/₂ к., по постановленію мѣстнаго Правленія, утвержденному Его Превосвященствомъ отъ 11 сентября 1870 г. за № 3149, итого

83 33

На содержаніе въ Минскомъ Духовномъ Училищѣ во 2 половинѣ 1870 года 3 учениковъ Слуцкаго Училищнаго Округа

51 93¹/₂

Выдано денежнаго пособія мѣстнымъ ученикамъ: Ильи и Георгію Бирюковичамъ 20 руб., Митрофану и Николаю Крониковскимъ 20 руб.,

| | | |
|---|------|----|
| Осипу Строчковскому 10 р., Якову Корженевскому 17 р. 50 к. и Антону Талову 15 рбулей, итого | 82 | 50 |
| Уплатено священнику Василию Бирюковичу въ счет причитающаго ему денег за содержание столомъ 91 мѣтнаго воспитанника | 1102 | 28 |
| При перестройкѣ пожертвованнаго Его Пресвященствомъ дома подъ классы мѣтнаго училища употреблено на уплату: | | |
| За 650 копъ гонты | 195 | — |
| За 8 пудъ желѣзныхъ гвоздей | 48 | — |
| За 35 баловъ | 152 | 60 |
| 100 кровельщикамъ, по 70 к. каждому | 70 | — |
| 40 плотникамъ, по 75 к. каждому | 30 | — |
| За 3½ воза моху | 1 | 40 |
| За пересылку денегъ въ Минскую Духовную Консисторію уплочено | 3 | — |
| Итого на перестройку дома | 500 | — |
| Употреблено на разныя хозяйственныя потребности, а именно: | | |
| На распиловку 7½ саж. дровъ | 5 | 30 |
| Уплочено за пилу для пиления дровъ | 1 | 50 |
| За мѣдную кострулю въ 28¼ ф. | 10 | 6 |
| За 10 фун. ворвоя для смазки ученическихъ сапоговъ | 1 | 50 |
| За щетку для метевія половъ | 1 | 50 |
| За 78 метелъ | — | 48 |
| За 3 желѣзныя лопатки | 1 | 10 |
| За мыльہ половъ классныхъ | 3 | — |
| За 3 новые оконныя переплеты | 5 | 40 |
| За 30 стеколъ по 10 коп. | 3 | — |
| За 3 стекла по 15 к. | — | 45 |
| За очистку колодца и починку мостика | 2 | 12 |

| | | |
|--|------|-----|
| За уборку мусора | 1 | 12½ |
| За починку бавнаго котла мѣднаго | 7 | 30 |
| За 2 ушата въ баню | 1 | 50 |
| За 1 ведро деревянное | — | 25 |
| За 7 желѣзныхъ висачихъ замковъ | — | 90 |
| За 20 ф. мыла въ баню | — | 40 |
| За желѣзную трубу къ печкѣ въсомъ 18¼ ф. | 3 | — |
| Итого на разныя хозяйственныя потребности | 52 | 88½ |
| Отчислено въ пользу учителей неподлежаще записанныхъ приходомъ подъ № 56 изъ денегъ присланныхъ свислочскимъ благочиннымъ при отношеніи отъ 8 ноября 1870 г. за № 191-мъ | 10 | — |
| Всего изъ суммы пожертвованной Духовенствомъ въ 1870 году израсходовано | 1832 | 93 |
| в. Изъ суммы, пожертвованной Духовенствомъ въ 1870 г. въ пользу учителей Слуцкаго Духовнаго Училища, распределенной самими членами Правленіи отъ Духовенства, въ 1870 г. выдано: | | |
| Смотрителю Училища Архимандриту Иоанну | 28 | — |
| Помощнику Смотрителя Семю Целищеву | 21 | — |
| Учителямъ: Стефану Артемоновичу | 21 | — |
| Александру Бирюковичу | 22 | — |
| Павлу Сулковскому | 13 | — |
| Хрисаву Шпилевскому | 28 | — |
| Итого | 133 | — |

А всего расхода въ 1870 году 3060 15½.
Въ остаткѣ за тѣмъ къ 1871 году суммъ, пожертвованныхъ Духовенствомъ ничего не значится.

Чашъ неофициальная.

ЛЕКЦІИ ОВЩЕСТВЕННОЙ ГИГІЕНЫ И ДІЕТЕТИКИ, ЧИТАНЫЯ ВЪ МИНСКОЙ СЕМИНАРІИ ШТАТНЫМЪ ВРАЧЕМЪ ОНОЙ ДОКТОРОМЪ АРХАНГЕЛЬСКИМЪ.

Лекція восьмая.
Кофе. Краткая исторія кофе. Свойства, сорты, составныя части и подмыси-кофе. Физиологическія дѣйствія кофе на организмъ животный. Правила для употребленія его. Чай. Краткая исторія чаю. Свойства, сорты и составныя части чаю. Правила для употребленія и подмыси чаю. Физиологическія дѣйствія его на организмъ животный. Шоколадъ. Историческія замѣчанія о шоколадѣ. Свойства, сорты, составныя части и правила для употребленія шоколада. Физиологическія дѣйствія его на организмъ животный.
Слово «кофе» нѣкоторые писатели

производить отъ арабскаго слова «Каһве», почему поляки кофе прямо называютъ кавою, а нѣкоторые — отъ «Каффа», мѣстности и государства въ юго-западной части Абиссиніи (на востокѣ сѣверной Африки), отечества кофе.

Краткая исторія появления и распространенія кофе въ Европѣ.

Какъ напитокъ, кофе сталъ извѣстенъ на Востокѣ съ давняго времени. По свидѣтельству арабскаго писателя *Алмалекъ*, впервые съ употребленіемъ кофе Арабы познакомили *Муфти Гемманъ-Эддинъ*. Изъ Аравіи кофе перешелъ сначала въ Персію, а потомъ въ Каиръ и Египетъ. Въ 1554 году, кофе привезли въ Константинополь, гдѣ онъ сначала пользовался столь высокимъ почетомъ, что въ кофейни собирались только высшаго сословія люди, дабы насладиться чашкою приготовленнаго изъ него напитка и за нею вести между собою разговоры: вслѣдствіе чего тамъ кофейные дома прозваны «школою мудрости». Вскорѣ въ Турціи до того пристрастились къ кофе, что женщины тамъ стали требовать брачнаго развода по той

лиш; единственной причинѣ, если мужья недостаточно снабжали ихъ этимъ напиткомъ. Впрочемъ, кофе и нынѣ у Турковъ удержалъ свое господство: онъ замѣняетъ имъ вино, воспрещенное закономъ, и пьется очень крѣпкой безъ сахара и молока; даже деньги даютъ турки на кофе, а не на чай или на водку, какъ у насъ. Въ 1626 году, кофе былъ привезенъ въ Римъ и, въ 1643 году, онъ уже довольно распространенъ былъ въ южной Италіи. Въ 1660 году, его привезли въ Марсель, гдѣ при бѣжцѣ завели кофейню, равно какъ въ Лондонѣ. Въ 1672 году, кофе достигъ Парижа, гдѣ онъ весьма быстро распространился между высшими сословіями и сдѣлался моднымъ напиткомъ. Въ Вѣнѣ первая кофейня была устроена въ 1686 году, а въ Берлинѣ — въ 1721 году. Хотя въ Германіи кофе былъ встрѣченъ съ полнымъ энтузіазмомъ, но всеобщему распространенію его въ ней способствовали Французы, во время семилѣтней войны.

Русскіе съ кофе познакомили нѣмцы. Князь подраздѣляетъ европейцевъ

на чапійцевъ и кофетійцевъ. Къ чапійцамъ онъ относитъ преимущественно Французовъ и Англичанъ, а къ кофетійцамъ—Нѣмцевъ. Россію въ этомъ отношеніи раздѣляютъ на двѣ части: центральная часть исключительно пьетъ чай, а периферическія—преимущественно кофе, и объясняютъ это тѣмъ, что на периферическихъ частяхъ расположились нѣмецкія колоніи.

Вообще, въ настоящее время, пьютъ кофе, въ большей или меньшей степени, всѣ націи и всѣ сословія.

Свойства, сорта, и составныя части кофе. Кофе представляетъ собою сѣмена кофейнаго дерева, которая яйцобразны, длиною отъ 2-хъ до 4-хъ линий, шириною отъ $\frac{3}{4}$ до $2\frac{1}{2}$ и толщиною до $1\frac{1}{2}$ линий; они съ одной стороны выпуклы, а съ другой плоски и снабжены продольною бороздкою. Въ продажѣ кофейныя сѣмена представляютъ собою голыя ядра, ибо одѣвающая ихъ въ свѣжемъ состояніи желтоватая перепонка тонка и не пристаётъ къ нимъ, а, по высуханіи, ломка, и потому легко удаляется, запахъ ихъ слабый, а вкусъ сладковато—терпкій.

Въ продажѣ встрѣчаются разные сорта кофе, но лучше между ними *Моккскій* (городъ Мокка въ арабской области Іеменъ) и *Мартиникскій* (приморскій городъ Мартиника въ Венесуэлѣ, въ Вестъ-Индіи). Эти сорта, особенно *Моккскій*, отличаются мелкостью и болѣе круглой формой. Цвѣтъ кофе зеленоватый, голубоватый или буроватый, но его поддѣлываютъ продавцы различными, иногда вредными, красильными веществами, напр. *свинцовымъ сахаромъ*, *липсомъ*, *берлинскою лазурью* и т. д. Поэтому, прежде нежели жарить кофе, должно полоскать его нѣсколько минутъ въ холодной водѣ и высушивать потомъ между полотнами.

Хорошаго качества кофе плотенъ, тяжёловѣсенъ (тонетъ въ водѣ); при поджариваніи сильно разбухаетъ и издаётъ пріятный запахъ.

Нѣкоторые о высшихъ достоинствахъ кофе судятъ лишь потому, что на сѣменахъ его, при поджариваніи, образуется облыватый налетъ или жирное пятно, сплешное или только въ нѣкоторыхъ точкахъ; но по этимъ явленіямъ спорить должно заключать о противоположныхъ достоинствахъ кофе. Ибо откуда можетъ взятъ облыватый налетъ, при поджариваніи кофе? Полагать бы, что это углекислое кали, образующееся изъ дубильно-кислаго кали—одной изъ составныхъ частей кофе, но послѣдняя соль весьма прочна и можетъ разлагаться и образовывать углекислое кали только отъ прераненія

кофе въ уголь, при его поджариваніи, а при этомъ кофе принимаетъ уже дурнаго качества, о чѣмъ сей-часъ будетъ ниже сказано. Полагать бы, что это остатки наружной перепонки, задерживающей въ сыромъ видѣ выдѣленіе изъ кофейныхъ сѣменъ эфирнаго масла; но я уже сказалъ, что эта перепонка не пристаётъ къ сѣменамъ, она весьма тонка и, при высуханіи, становится ломкою и легко удаляется, такъ что сѣмена съ нею и въ продажѣ не постушаютъ,—да если бы и оставались отъ ней какіе-либо остатки, то, при поджариваніи, они должны совершенно уничтожаться. Такимъ образомъ, остается одно объясненіе на счетъ образования бѣлаго налета на кофейныхъ сѣменахъ, при поджариваніи—это или *свинцовый сахаръ*, или *липсъ*, которыми кофе поддѣлываютъ въ продажѣ, и которые, действительно, могутъ образовывать облыватый налетъ, при его поджариваніи. Но если бы и можно было объяснить это обстоятельство образованіемъ углекислаго кали изъ его дубильно-кислаго соединенія (наружная же сѣменная перепонка, какъ мы знаемъ, въ продажѣ не существуетъ), то и такое объясненіе нисколько не говорило бы въ пользу высокаго достоинства кофе, ибо съ углекислою калиною солью не связаны никакія особенныя дѣйствія кофе на организмъ животныи. Что же касается образования жирныхъ пятенъ на кофейныхъ сѣменахъ, при ихъ поджариваніи, то и это нисколько не говоритъ въ пользу высокаго достоинства кофе—это просто указываетъ на выгораніе жирнаго масла, при дурномъ поджариваніи.

Составныя части кофе суть: основное начало (*алкоголоидъ*) *кофеинъ*, свободный и въ соединеніи съ дубильно-кислымъ кали, *плотное и жидкое эфирное масло*, *сахаръ*, *жиръ*, *бѣловое вещество*, *легуминъ*, *казеинъ*, *лимонная и хинная кислоты*. Спрашивается, какія самая важная составныя части въ кофе? Одни, какъ *Эстерленъ*, *Молешотъ*, *Генкель* и *Туррейхъ* думаютъ, что доброта кофе зависитъ отъ совокупности нѣсколькихъ составныхъ частей его, другіе, какъ *Цайенъ*—отъ содержанія въ немъ «аромы», а третій, наконецъ, какъ профессоръ *Забѣлинъ*—отъ *кофеина*, какъ главной составной части кофе. Мнѣніе профессора *Забѣлина*, пожалуй, и справедливо, ибо какъ не пытался Ю. Леманъ изучить физиологическое дѣйствіе каждой изъ составныхъ частей кофе въ отдѣльности, до сихъ поръ, однако, болѣе или менѣе опредѣлительно изучены физиологическія дѣйствія только алколоида кофеина, которымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигаются тѣ же са-

мые результаты, что и отваромъ жаренаго кофе, содержащимъ въ себѣ всѣ или нѣсколько составныхъ частей въ совокупности. Напр. при отравленіи алколоидами, каковы: *стрихнинъ*, *морфій*, *бруцинъ атропинъ*, и пр., съ одинаковою пользою даютъ какъ противоядіе отваръ жаренаго кофе и кофейныя, подобно чайному алколоиду тенну, въ порохкахъ отъ 1-го до 2-хъ гранъ на приемъ. Само собою разумѣется, что эфирныя начала, коихъ свойству возбуждать нервную систему, вообще остаются въ кофе безъ дѣйствія на организмъ, они всегда въ состояніи усиливать дѣйствія кофе, какъ напитка, но сами по себѣ въ отдѣльности или въ горячемъ отварѣ никогда не въ состояніи произвести въ организмѣ того именно, что производитъ собою кофеинъ и что положительно доказано экспериментальными физиологическими изслѣдованіями. Извѣстно, что *кофеинъ* трудно растворяется въ холодной водѣ—онъ требуетъ для своего растворенія 95-ти частей холодной воды, тогда какъ въ теплой водѣ очень легко растворяется и—выдѣляется изъ раствора, при его охлажденіи. Послѣ этого весьма понятно, что чѣмъ холоднѣе пиваемый отваръ кофе, тѣмъ дѣйствіе его на организмъ слабѣе, и на оборотъ; но въ горячемъ напитокѣ, по общеизвѣстному и неизмѣнному физическому закону, напитокъ долженъ терять свои эфирныя начала, которыя должны теряться, сверхъ того, при поджариваніи кофе и при изготовленіи изъ него отвара. По этому *Робике* и *Бутронъ* неосновательно думаютъ, что будто-бы *мартиникскій* кофе слабѣе *моккского* потому, что первый сравнительно съ послѣднимъ содержитъ въ себѣ болѣе кофеина, но менѣе аромы. Всего вѣроятнѣе, что различная степень дѣйствія разныхъ сортовъ кофе зависитъ отъ различнаго содержанія въ нихъ кофеина, отъ различнаго умѣнья поджаривать кофе и отъ различной теплоты пиваемаго напитка (кофейнаго отвара).

Такъ какъ, при поджариваніи кофе, эфирное масло его улетучивается, то жареніе его должно производиться (по возможности скоро при частомъ помѣшываніи, во все это время. Ибо если при надлежащемъ поджариваніи кофе теряетъ отъ 15% до 20% изъ его составныхъ частей, то потеря эта должна еще болѣе увеличиваться, при неаккуратномъ наджариваніи; нѣкоторыя же изъ составныхъ частей, какъ эфирное масло и кофеинъ, при этомъ совершенно выгораютъ, а легуминъ и жиръ разлагаются и отъ сѣмянъ остаются только пригорѣлые продукты растительныхъ волоконъ, придающіе приготовленному изъ нихъ

отвару неприятный горький вкус, пригорьлый запах и черный цветъ. Тогда какъ хорошо поджаренный кофе имѣетъ легкий горьковатый вкусъ, собственный пріятный запахъ и темно-каштановый цвѣтъ, съ гладкою и сухою поверхностью—безъ всякаго присутствія на ней бѣлаго налета или жирныхъ пятенъ. Чтобъ не испортился, кофейный ароматъ, котораго и безъ того много теряется, при поджариваніи сѣмянъ, должно поджаренный кофе охладить въ закрытомъ сосудѣ. По той же самой причинѣ должно и хранить его въ такомъ же видѣ. Въ этомъ отношеніи было-бы даже лучше употреблять кофе сей часъ же, послѣ его поджариванія и охладенія. Съ тою же цѣлью совѣтуютъ только обливать кофейную муку кипящею водою, а не варить ее, дабы при этомъ не испарялись ароматъ и кофейнъ. Но такая предосторожность не во всемъ оправдывается. Дѣйствительно, при долгомъ вареніи кофейной муки, ароматъ можетъ испаряться, если не закрыть кофейникъ; но кто же готовить кофе въ незакрытомъ кофейникѣ? И потери кофейна не должно опасаться, ибо онъ не летуче начало, и если можетъ испаряться, то развѣ вмѣстѣ съ водяными частицами, въ видѣ пара, при кипяченіи въ открытомъ кофейникѣ. Нѣтъ, кофейнаго отвара не должно варить долго не потому, чтобъ чрезъ это онъ лишился кофейна, а потому, что, при долгомъ вареніи, растворяется много дубильнаго начала, придающаго отвару сильный горько-кислый, терпкій, вяжущій, неприятный вкусъ. Конечно, пить такой кофе вообще неприятно и здоровому бесполезно; но онъ непременно долженъ содержать въ себѣ много дубильнаго начала въ такомъ случаѣ, когда даютъ его, какъ противодіе, при отравленіи ядами, или, какъ лекарственное укрѣпляющее средство, при хроническомъ разстройствѣ пищеваженія: по этому сильно ошибаются тѣ, которые, съ цѣлью возбуждающаго дѣйствія, даютъ холернымъ больнымъ кофейный отваръ, изготовляемый долгимъ вареніемъ, ибо такой кофе у холерныхъ больныхъ, какъ и у всѣхъ, страдающихъ острыми болѣзнями желудочно-кишечнаго канала, вызываетъ рвоту, излишне ослабляетъ и ускоряетъ распространение болѣзненныхъ процессовъ. Вслѣдствіе того, такъ какъ возбуждающее начало—кофейнъ легко растворяется въ теплой водѣ, то холернымъ больнымъ, въ періодъ крайняго упадка силъ, должно давать кофе, приготовляемый только обливаніемъ кофейной муки кипящею водою. Къ тому же, съ наступленіемъ упадка силъ, кишечныя испраженія (поносъ) у холерныхъ

больныхъ, обыкновенно, прекращаются, и, слѣдовательно, въ этомъ періодѣ болѣзни совершенно бесполезно вводить въ организмъ ихъ дубильныя начала. Наконецъ, я не нахожу также и того, чтобъ отъ прибавленія кристаллической соды кофе становился крѣпче, вкуснѣе и питательнѣе. Безъ сомнѣнія, сода способствуетъ растворимости дубильнаго начала, но нельзя говорить того же по отношенію къ степени растворимости кофейна и эфирныхъ началъ, отъ которыхъ зависитъ вся крѣпость напитка. Что же касается вкуса и питательности кофейнаго отвара, то отъ содержанія въ немъ большаго количества дубильнаго начала, напротивъ, онъ, какъ говорено выше, получаетъ неприятный вкусъ, а питательными свойствами вовсе не обладаетъ—что мы сей-часъ увидимъ.

Нѣкоторые, по неимѣнію мельницы, сами не могутъ приготовить кофейную муку; и потому принуждены бываютъ покупать готовую; но готовая кофейная мука въ продажѣ нерѣдко, съ корыстною цѣлью, подмѣшивается *цикорною мукою*, ибо кофе дорогъ. Подмѣсь эта легко обнаруживается. Чистая кофейная мука, будучи логче воды, вся плаваетъ на ея поверхности, тогда какъ цикорная мука, будучи тяжелѣе воды, опускается на дно сосуда, а кофейная плаваетъ на поверхности воды. Отъ частаго и продолжительнаго употребленія такого кофе происходятъ различныя разстройства тѣла и духа, каковы: сердцебіеніе, изжога, судороги желудка, потеря аппетита, кислоты первыхъ путей, запоръ и поносъ, дрожаніе и разслабленіе членовъ, безсонница, помраченіе чувствъ, ломота, воспаленіе глазъ и т. д.

Физиологическія свойства кофе на организмъ животный. Кофейнъ есть главная составная часть кофе; ибо хотя содержаніе кофейна въ кофейныхъ сѣмянкахъ ничтожно, но уже нѣсколькихъ капель его раствора отравляютъ большую лягушку. Слѣдовательно, ничтожное содержаніе кофейна въ кофе еще не лишаетъ этого алколоида преводности надъ прочими составными частями кофе, съ которыми онъ заключается въ сѣмянкахъ въ совокупности. Кромѣ того, всѣ какія только есть, образцовыя физиологическія работы о кофе, напр. работы Штульмана и Фалька, Мичерлиха и Фойта, Ойхвальда и пр., произведены посредствомъ дѣйствія на животныхъ кофейномъ, и—лишь по результатамъ этихъ работъ до—нынѣ судятъ о дѣйствіяхъ кофе на организмъ животный. Результаты эти слѣдующіе:

Во-первыхъ, мышцы кофейнъ приводитъ въ *окоченіе*: вырзанная и опу-

щенная въ крѣпкій водный растворъ его свѣжая мышца лягушки почти мгновенно блѣднѣетъ, твердѣетъ, перестаетъ быть упругою и съживается. Съживающія мышцы происходятъ преимущественно въ ея продольномъ направленіи и иногда такъ сильно, что она укорачивается на одну треть или на четверть прежней ея длины; поперечникъ же сперва увеличивается, а потомъ иногда уменьшается. Мышца, которой одна поверхность выпукла, а другая плоска, загибается въ видъ крючка или свертывается на подобіе спирали, при чемъ выпуклая поверхность обращается внаружи. Окоченѣвшая мышца очень трудно разрывается. Дѣйствіе разведеннаго раствора кофейна слабѣе крѣпкаго или насыщеннаго, но отъ весьма разведеннаго раствора мышечное измѣненіе происходитъ медленно и не столь совершенно.

Подобное же мышечное измѣненіе происходитъ при отравленіи лягушекъ весьма большими внутренними приемами кофейна; но измѣненіе это гораздо легчезривается отъ вприскиванія крѣпкаго раствора кофейна подъ кожу, чѣмъ отъ весьма большихъ, но внутреннихъ приемовъ. Отъ вприскиванія крѣпкаго кофейнаго раствора подъ кожу спины мышечное окоченіе у лягушки развивается такъ, что сначала съживаются мышцы спины и позвоночникъ загибается назадъ, при чемъ спина представляется твердою и вогнутою. Со спины мышечное окоченіе распространяется на передніе члены, а потомъ на брюхо и нижнія конечности; переднія конечности сгибаются, обыкновенно, въ локтѣ подъ прямымъ угломъ и плотно прижимаются къ груди, а заднія всегда выпрямляются и разводятся нѣсколько въ стороны. Самыя тѣла подобныя лягушекъ представляются совершенно твердыми и негибкими, оставаясь такими въ теченіи 2-хъ или 3-хъ сутокъ, и становятся мягкими и гибкими, только съ наступленіемъ трупнаго гніенія ихъ.

Мышечное окоченіе, произведенное дѣйствіемъ кофейна, отличается отъ обыкновеннаго трупнаго окоченія, и—объясняютъ его непосредственнымъ дѣйствіемъ алколоида на мышечную ткань. Ибо если мышцу, находящуюся въ состояніи обыкновеннаго трупнаго окоченія опустить въ крѣпкій растворъ кофейна, то она еще разъ съживается и замѣтно приобретаетъ еще большую твердость. Сверхъ того, разница между мышечнымъ окоченіемъ отъ дѣйствія кофейна и обыкновеннымъ трупнымъ вполне подтверждается микроскопическимъ и химическимъ изслѣдованіями.

1) *Подъ микроскопомъ.* Первичныя

волокну мышницъ, пролежавшихъ въ крѣпкомъ растворѣ кофеина дѣлаютъ попеременно-складчатыми или морщинистыми, а содержимое ихъ — полупрозрачнымъ, грязно бурого цвѣта и совершенно однообразнымъ, безъ соотвѣствующихъ углубленій скazanной полостати оболочки волоконъ. Такъ какъ при этомъ подвергается измѣненію только содержимое первичныхъ мышечныхъ волоконъ, — самая же оболочка (сарколема) ихъ остается не тронутою, то, вслѣдствіе этого, не имѣя возможности сокращаться вслѣдъ за сжѣживаніемъ содержимаго, она просто сморщивается, образуя складки или морщины. Обыкновенно, мышечное содержимое представляетъ собою весьма густую вязкую жидкость; отъ дѣйствія же кофеина нѣкоторые составныя части мышечнаго содержимаго плотнѣютъ, вслѣдствіе чего взаимное расположеніе частей его измѣняется, такъ что оно дѣлается полупрозрачнымъ и совершенно однообразнымъ. Размѣры первичныхъ или отдѣльных мышечныхъ волоконъ измѣняются, именно: продольный размѣръ ихъ уменьшается, а поперечный увеличивается. Не то показываетъ микроскопъ въ мышцахъ, находящихся въ состояніи обыкновеннаго трупнаго окоченѣнія. Первичныя волокна ихъ болѣе непрозрачны, чѣмъ волокна свѣжихъ мышницъ, подвергшихся дѣйствію кофеина, но продольныя и поперечныя полоски яснѣе обрисовываются въ нихъ. Сжѣживаніе содержимаго ихъ такъ незначительно, что сарколема остается почти совершенно ровною.

2) *Химическимъ путемъ* изслѣдованіе доказано, что вообще окоченѣніе мышницъ зависитъ отъ свертыванія одного или нѣсколькихъ бѣлковинныхъ веществъ ихъ содержимаго. Поэтому, принимая въ основаніе растворимость послѣднихъ, различаютъ мышечное окоченѣніе троякаго рода: а) обыкновенное трупное окоченѣніе, которое зависитъ отъ провизвольнаго свертыванія послѣ смерти бѣлковиннаго вещества, нерастворимаго въ водѣ, но растворимаго въ весьма слабомъ растворѣ повареной соли (отъ 0,5 до 1,0%); б) окоченѣніе, которое зависитъ отъ свертыванія при нагреваніи между +45° и 90° Ц. бѣлковиннаго вещества, растворимаго въ перегнанной водѣ, — отъ родъ окоченѣнія наблюдается при погруженіи мышницъ въ кипятокъ и известнѣе подъ названіемъ Пикфордова окоченѣнія и в) окоченѣніе, которое зависитъ отъ свертыванія бѣлковиннаго вещества, нерастворимаго ни въ водѣ, ни въ соляныхъ растворахъ, но извлекаемаго изъ мышницъ посредствомъ весьма слабого раствора соляной кислоты (0,1%) и тотчасъ

же выдѣляемаго изъ этого раствора нейтрализаціею его — это есть *синтонинъ* Лемана, который представляетъ собою главную составную часть первичныхъ мышечныхъ волоконъ и свертывается отъ кофеина. У животныхъ, умершихъ отъ отравляющихъ пріемовъ кофеина, трупное окоченѣніе вообще очень скоро наступаетъ.

Этимъ-то дѣйствіемъ кофеина на синтонинъ мышечной ткани и должно объяснить, почему у особъ, пьющихъ кофе въ непомѣрно большихъ количествахъ, до того разстроивается мышечная сила, что дѣло оканчивается постояннымъ трясеніемъ рукъ и даже головы.

Во-вторыхъ, дѣйствіемъ кофеина измѣняются отправления нервныхъ центровъ. Въ этомъ случаѣ различаютъ:

1) *Мозговое возбужденіе*, обнаруженіе и продолжительность котораго у разнаго рода животныхъ неодинаковы. Такъ, у человѣка обнаруживаются признаки мозговаго возбужденія только отъ нѣсколькихъ пріемовъ кофеина, въ теченіи сутокъ, съ 8-ми до 20-ти гранъ въ растворѣ, а у небольшихъ животныхъ это происходитъ уже отъ малыхъ и рѣдкихъ пріемовъ. Характеръ мозговаго возбужденія, въ свою очередь, у разныхъ животныхъ бываетъ различенъ. Напримеръ: собака дѣлается необыкновенно веселой и игривою; она постоянно бѣгаетъ по комнатѣ, лаеетъ и визжитъ. Кроликъ совершаетъ непрерывныя движенія и обнаруживаетъ свойственную ему душливость и боязливость. Лягушка постоянно прыгаетъ. Человѣкъ становится бодрѣе, живѣе и веселѣе, въ немъ проявляется весьма быстрый полетъ мыслей и иногда нѣкоторое безпокойство, которое замѣчается въ первой степени опьяненія отъ водки. У всѣхъ животныхъ происходитъ нѣсколько полудикихъ вышечныхъ испражнений и обильное мочеиспусканіе. Язналъ одного стараго генерала, который страдалъ запоромъ на низъ и который, вмѣсто всякихъ слабительныхъ, ни въ какое утро большой стаканъ крѣпкого кофе съ чернымъ хлѣбомъ и потомъ тотчасъ же выпивалъ стаканъ чистой, свѣжей, холодной воды. Черезъ нѣсколько часовъ у него, обыкновенно, слѣдовало одно или два хорошихъ испраженія. Когда мы знаемъ, что кофеинъ причиняетъ мозговое возбужденіе, — намъ становится понятнымъ, почему главное дѣйствіе кофе на тѣло полагается писателями въ его пріятномъ, тѣло и духъ возбуждающемъ свойствѣ, — почему такъ много они приписываютъ его способности прогонять сонъ, возвышать мыслительную способность и развивать воображеніе, такъ что «поэту и писателю», —

говорятъ они, — «кофе возрождаетъ когда безплодно мелькавшія у нихъ мысли, и — они выражаются легче, точнѣе и удачнѣе».

Вслѣдствіе этой-то духовно-возбуждающей силы кофе, врачи-гигиенисты считаютъ его весьма приличнымъ утреннимъ напиткомъ, когда онъ именно способенъ прогонять послѣднія ощущенія сна и располагать духъ къ дневнымъ занятіямъ, а чувства — къ легчайшему воспріятію новыхъ впечатлѣній.

2) *Умеленіе мозговой дѣятельности*, которое обнаруживается отъ употребленія большихъ пріемовъ кофеина и зависитъ отъ чрезмѣрнаго раздраженія имъ мозга. Въ такомъ случаѣ животное совершаетъ свои движенія слабо и невѣрно, воспріимчивость къ впечатлѣніямъ мало по мало угасаетъ въ немъ и, наконецъ, оно впадаетъ въ безчувственное состояніе (наркозъ); но это оглушеніе проходитъ постепенно, и — животное, обыкновенно, оправляется. Чаше всего явленія умеленія мозговой дѣятельности случается наблюдать у людей, еще не привыкшихъ къ употребленію кофе, въ особенностію когда напитокъ этотъ очень крѣпокъ. Я самъ на себѣ испыталъ это, когда впервые выпилъ большой стаканъ крѣпкого горячаго кофе.

3) *Усиленный рефлексъ и судороги*, наступающіе у оглушеннаго животнаго вслѣдствіе болѣе глубокаго дѣйствія на него кофеина, при чемъ кофеинъ уже дѣйствуетъ какъ ядъ. По мѣрѣ того, какъ животное выходитъ изъ состоянія оглушенія, на него начинаютъ вліять внѣшнія впечатлѣнія — животное начинаетъ совершать движенія, но — лишеныя свойственной имъ стройности и правильности, принимающія постепенно судорожный характеръ и восходящія иногда на стѣпень столбняка, во время котораго они, напр. собака, кроликъ и проч., иногда умираютъ отъ задуженія, вслѣдствіе судорожнаго сжатія гортанной щели и дыхательныхъ каналовъ. Подобныя рефлекторныя явленія часто наблюдаются у особъ слабого и нервнаго тѣлосложенія, употребляющихъ слишкомъ крѣпкій кофе въ непомѣрно большихъ количествахъ.

4) *Уменьшенный рефлексъ и параличъ*, что наступаетъ у животнаго тогда, когда оно уже пережило всѣ вышеописанныя стѣпени явленій, зависящихъ отъ дѣйствія кофеина. Судорожныя явленія постепенно ослабываютъ отъ истощенія центровъ рефлекса и, наконецъ, наступаетъ параличъ — конечный признакъ отравленія. Обыкновенно, заднія конечности и задняя половина туловища отнимаются раньше переднихъ частей тѣла.

органы, и еще скорбе, нежели чистый кофе, разжижает кровь, причиняет малокровіе, обанчивающееся очень часто водяной болѣзнію съ ея печальнымъ исходомъ. Насколько это прежде зависѣло отъ безпозащитнаго кровопусканій, настолько же теперь зависитъ это отъ безразсуднаго употребленія бѣдными людьми цикорной гущи. Иначе, чѣмъ можно объяснить теперешніе частые случаи малокровія, отековъ и водянокъ, когда общія кровопусканія уже давно не въ модѣ? По этому-то насколько прежде противодѣйствовало распространенному употребленію кровопусканій простымъ народомъ, настолько же нынѣ требуется противодѣйствіе распространенному употребленію имъ цикорной гущи: такъ что этотъ вопросъ долженъ занять важное мѣсто въ ряду вопросовъ о благоустройствѣ и развитіи народномъ, въ каждомъ образованномъ государствѣ.

(Окончаніе будетъ).

1-е АВГУСТА (замѣтка *).

День 1-го августа, по сказанію одного рукописнаго сборника 16 вѣка, былъ днемъ крещенія всей Руси.

Въ описаніи славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки (отд. второй, томъ третій, стр. 667) загадывается содержаніе сборника № 323. На листѣ 365 этого сборника крещеніе Руси отнесено ко времени царствованія Льва и Александра, сыновей Василія Македонскаго: *при тѣхъ крестися князь великій Владиміръ Киевскій и вся Русь августа 1.*

Отвергать совершенно достовѣрность сего сказанія о первомъ августѣ какъ днѣ крещенія всей Руси при В. К. Владимірѣ тожь потому, что не тѣ были греческіе Императоры, при которыхъ крестился равноапостольный князь, не тѣа. Потому что имена греческихъ Императоровъ и патриарховъ при которыхъ происходили три первыя крещенія (Аскольда и Дира, Ольга, Владиміра) въ разныхъ памятникахъ приводятся различно. Не точно указываются и годы этихъ крещеній. Но эта разность и неточность не препятствуютъ признавать достовѣрность важнѣйшихъ историческихъ событій нашей церковной исторіи въ отношеніи другихъ ихъ подробностей. Сличимъ, напримѣръ, съ историческими изслѣдованіями преосв. архіепископа Макарія изложенными въ его книгѣ: исторія христіанства въ Россіи до Владиміра (Слб. 1868) нѣкоторыя свѣдѣнія, находящіяся въ печатной Коричей; и увидимъ что сіи послѣднія не тожны. Въ печатной Коричей, напр. говорится, что Императоръ греческій, при ко-

торомъ крестилась Ольга, былъ Іоаннъ Цимисій, а патриархомъ греческимъ былъ Василій Скомартецъ. Крещеніе Аскольда и Дира, напр., отнесено въ 886 году. О Владимірѣ говорится, что онъ бѣ отъ короля Августа Кесаря Римскаго. Еще примѣръ: преосв. Макарій (Ист. хр. до Влад. Слб. 1868, стр. 232) пишетъ, что епископъ совершавшій чудо съ книгою Евангелія и крестившій Русь при Аскольдѣ и Дирѣ въ нашихъ домашнихъ памятникамъ постоянно называется Михаиломъ. Но въ рукописномъ хрисмологіи 1693 г. (Моск. синод. библ. № 259 лист. 133 и 134), разсказывается, на основаніи исторіи греческой, чудо греческаго епископа *Алексія*, не совершавшаго съ евангеліемъ въ огнѣ и чрезъ то обратившаго Русь въ христіанскую вѣру. (Опис. Горекъ и Невостр. отд. 2 томъ 3 стр. 242. М. 1862 г.). Въ семь сказаній и имя епископа Алексіей, а не Михаиломъ, и еще говорится, что онъ и самъ не горѣлъ съ евангеліемъ. Слѣдъ прибавляется новая черта къ событію: епископъ и самъ входилъ въ огонь съ евангеліемъ, а не клалъ только евангеліе въ огонь.

Можно полагать, что день мѣсяца точнѣе могъ удержаться въ памяти предковъ нашихъ, чѣмъ имена греческихъ царей и святителей, чѣмъ даже годы крещеній русской земли; когда и годовъ вселенскихъ соборовъ не всегда указываются точно даже въ печатной коричей.

Подать такъ можно потому, что дни важнѣйшихъ церковныхъ событий праздновались и высказывались въ мѣсяцесловы; а годы сихъ событий не всегда записывались въ мѣсяцесловы. А что день 1 августа былъ особенно отмѣченъ въ нашихъ древнѣйшихъ свѣтцахъ, увидимъ ниже.

Императоры греческіе Левъ и Александръ, сыновья Василія Македонскаго, жили ранѣе не только Владиміра, но и Ольги. При Василіѣ Македонскомъ совершилось крещеніе Аскольда и Дира въ 866 году. О ихъ крещеніи дознано что оно совершилось между 26 мая и 23 сентября (см. у пр. Мак. ист. хр. до Влад. Слб. 1868 стр. 224).

И такъ можетъ быть, что и первое крещеніе Руси совершилось 1 августа. Левъ же и Александръ хотя не были Императорами въ это время, когда крестилась Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, но могли быть современниками сего событія. По Нестору, Левъ и Александръ вступили на престолъ въ 887 году.

Въ древнѣйшихъ русскихъ свѣтцахъ при Остромировомъ евангеліи, писанномъ въ 1056 году (Хр. Чт. 1852. кн. 1. О нихъ стать) упоминается о поклоненіи Кресту бываемомъ 31 іюля вечеромъ, т. е. на

канунѣ 1 августа. И такъ день сей былъ днемъ особеннымъ еще прежде, чѣмъ Андрей Боголюбскій держалъ побѣду надъ Болгарами. Нынѣ день 1 августа въ церковномъ уставѣ носитъ названіе: просвѣщенія Честныхъ Древъ Честнаго и Живоворящаго Креста. На утреня по великомъ славословіи положено совершать поклоненіе Кресту, какъ въ недѣлю крестопоклонную великой четиридесятициды. Предъ третьимъ и шестымъ часами положено совершать малое освященіе воды или въ храмѣ, или на источникахъ. Или же водосвященіе совершается можетъ и на утреня послѣ изнесенія Креста изъ алтара прежде поклоненія (Кресту). Освященною водою предписываетъ уставъ совершать окропленіе и внѣ храма по всемъ жилищамъ и ихъ принадлежностямъ.

Что значить названіе праздника: *просвѣщеніе честныхъ древъ?*

Части Живоворящаго древа Креста, того самого, на которомъ былъ распятъ Господъ Іисусъ Христосъ, были разнесены по многимъ мѣстамъ; нѣкоторыя изъ сихъ частей хранились во дворцѣ Константинопольскихъ Императоровъ. Константинъ Багрянородный, жившій въ 10 столѣтіи, въ своемъ орядникѣ или описаніи церковныхъ и свѣтскихъ церемоній греческаго двора, свидѣтельствуесть, что въ 1 день августа части древа крестнаго выносятся изъ царскаго дворца въ Софійскій Соборъ; и потомъ въ продолженіи тринадцати дней обносятся по всему Константинополю. Каждый день обносили съ честными древами възвѣстную часть столицы, и обошедши возвращали ихъ въ Софійскій храмъ. 13-е же августа древа Креста снова возвращались во дворецъ. Слово *просвѣщеніе*, употребленное для обозначенія торжественныхъ выходовъ Государей греческихъ и соответствуетъ слову *выходъ* когда, напр. говорятъ, что тогда-то былъ большой выходъ во дворецъ. Въ древнихъ греческихъ синаксаряхъ есть свидѣтельство о происхожденіи честныхъ древъ Креста изъ дворца Греческихъ Императоровъ, бываемомъ 1 августа. Тамъ говорится, что Крестъ носили по улицамъ Константинополя въ началѣ августа, и на извѣстныхъ мѣстахъ совершали освященіе воды потому, что это время было тяжелое въ году по причинѣ зловредности воздуха и множеству заразительныхъ болѣзней. Воду освящали, чтобы сею цѣлебною водою окроплять стогны и испѣляться отъ болѣзней. (Ссылки на орядникъ находятся въ 3 том. Ист. Росс. Ц. Макарія на стр. 278).

— А. —

(*) Изъ Москов. Епарх. Вѣд.